

ОТЗЫВ

официального рецензента на диссертационную работу **Джантасовой Айгерим Сериковны** на тему: «Интродукция и изучение листовой капусты Kale (*Brassica oleracea* var. *Sabellica*) в условиях юго-востока Казахстана», предоставленной на соискание степени доктора философии (PhD) по образовательной программе 8D08103 – «Плодоовощеводство»

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (подчеркнуть один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента (замечания выделить курсивом)
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	<p>1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:</p> <p>1) <u>диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы);</u></p> <p>2) диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы);</p> <p>3) <u>диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление).</u></p>	<p>Диссертационная работа выполнена в инициативном порядке. Тема исследования соответствует современным направлениям развития сельскохозяйственной науки и актуальным задачам агропромышленного комплекса Республики Казахстан</p>
2.	Важность для науки	<p>Работа <u>вносит/не вносит</u> существенный вклад в науку, а ее важность хорошо <u>раскрыта/не раскрыта</u>.</p>	<p>Диссертационная работа представляет определенный вклад в развитие соответствующей области сельскохозяйственной науки. Значимость исследования достаточно полно раскрыта автором и подтверждается полученными научными результатами и возможностью их практического применения.</p>
3.	Принцип самостоятельности	<p>Уровень самостоятельности:</p> <p>1) <u>высокий;</u></p> <p>2) средний;</p> <p>3) низкий;</p> <p>4) самостоятельности нет.</p>	<p>Уровень самостоятельности автора оценивается как высокий. Диссертантом самостоятельно определены цель и задачи исследования, проведены экспериментальные и аналитические исследования, выполнена обработка и интерпретация полученных результатов, сформулированы основные выводы и практические</p>

			рекомендации.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) <u>обоснована</u> ; 2) частично обоснована; 3) не обоснована.	Актуальность диссертационной работы обоснована. Исследование посвящено интродукции и изучению листовой капусты кале в условиях юго-востока Казахстана, что является актуальным направлением сельскохозяйственной науки в связи с необходимостью расширения ассортимента овощных культур, обладающих высокой пищевой и биологической ценностью.
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) <u>отражает</u> ; 2) частично отражает; 3) не отражает.	Содержание диссертации полностью отражает тему исследования и соответствует поставленным цели и задачам. Представленные материалы логически связаны между собой и направлены на решение заявленной научной проблемы.
		4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) <u>соответствуют</u> ; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют.	Цель и задачи исследования полностью соответствуют теме диссертации, логически взаимосвязаны и направлены на решение поставленной научной проблемы.
		4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) <u>полностью взаимосвязаны</u> ; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует.	Все разделы и положения диссертации полностью взаимосвязаны. Работа имеет логичную структуру, в которой последовательно изложены анализ литературных данных, программа и методика исследований, результаты экспериментальных исследований, их обсуждение, выводы и практические рекомендации.
		4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: 1) <u>критический анализ есть</u> ; 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов; 4) анализ отсутствует.	Предложенные автором новые решения и выводы основаны на критическом анализе существующих научных данных и сопоставлении полученных результатов с известными исследованиями. В работе проведена оценка и аргументация полученных результатов в сравнении с ранее опубликованными данными.
5.	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми? 1) <u>полностью новые</u> ;	Научные результаты диссертации являются полностью новыми, так как впервые в условиях юго-востока Казахстана проведены исследования по интродукции и изучению листовой капусты кале.

	<p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%).</p>		
	<p>5.2 Выводы диссертации являются новыми?</p> <p>1) <u>полностью новые</u>;</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%).</p>	<p>Выводы диссертации являются полностью новыми, так как базируются на результатах впервые проведенных исследований в условиях региона.</p>	
	<p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:</p> <p>1) <u>полностью новые</u>;</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%).</p>	<p>Технические и технологические решения являются полностью новыми и обоснованными, так как впервые разработаны для условий юго-востока Казахстана.</p>	
6.	<p>Обоснованность основных выводов</p>	<p>Все основные выводы <u>основаны</u>/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research (куолитатив ресеч) и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам).</p>	<p>Основные выводы диссертации основаны на научно обоснованных и экспериментально подтвержденных данных.</p>
7.	<p>Основные положения, выносимые на защиту</p>	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <p>1) <u>доказано</u>;</p> <p>2) скорее доказано;</p> <p>3) скорее не доказано;</p> <p>4) не доказано;</p> <p>5) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно.</p> <p>7.2 Является ли тривиальным?</p> <p>1) да;</p> <p>2) <u>нет</u>;</p> <p>3) в текущей формулировке проверить</p>	<p>Положение подтверждено результатами экспериментальных исследований и статистической обработкой данных.</p> <p>Положение отражает новые научные данные по интродукции культуры в конкретных почвенно-климатических условиях.</p>

	<p>тривиальность положения невозможно.</p> <p>7.3 Является ли новым?</p> <p>1) <u>да</u>;</p> <p>2) нет;</p> <p>3) в текущей формулировке проверить новизну положения невозможно.</p> <p>7.4 Уровень для применения:</p> <p>1) узкий;</p> <p>2) средний;</p> <p>3) <u>широкий</u>;</p> <p>4) в текущей формулировке проверить уровень применения положения невозможно.</p> <p>7.5 Доказано ли в статье?</p> <p>1) <u>да</u>;</p> <p>2) нет;</p> <p>3) в текущей формулировке проверить доказанность положения в статье невозможно.</p>	<p>Положение содержит новые данные, полученные впервые для условий юго-востока Казахстана.</p> <p>Результаты могут быть использованы в практическом овощеводстве и при внедрении новых культур в регионе.</p> <p>Положение подтверждено публикациями автора в научных статьях и материалах исследований.</p>
<p>8. Принцип достоверности. Достоверность источников и предоставляемой информации</p>	<p>8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана:</p> <p>1) <u>да</u>;</p> <p>2) нет.</p> <p>8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:</p> <p>1) <u>да</u>;</p> <p>2) нет.</p> <p>8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе</p>	<p>Выбор методологии исследования является обоснованным. В работе подробно изложены применяемые методы полевых и лабораторных исследований, а также методы статистической обработки данных.</p> <p>Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований, а также методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий. Это обеспечивает достоверность, точность и обоснованность полученных результатов.</p> <p>Теоретические выводы, установленные закономерности и выявленные взаимосвязи в диссертационной работе доказаны и подтверждены результатами экспериментальных исследований, проведённых в полевых и лабораторных условиях. Достоверность полученных данных обеспечивается статистической обработкой результатов.</p>

		педагогического эксперимента): 1) <u>да</u> ; 2) нет.	
		8.4 Важные утверждения <u>подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены</u> ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.	Важные утверждения диссертационной работы подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу. Автором использованы современные отечественные и зарубежные источники, что обеспечивает научную обоснованность проведенного исследования и корректность интерпретации полученных результатов.
		8.5 Используемые источники литературы <u>достаточны/не достаточны</u> для литературного обзора.	Используемые источники литературы являются достаточными для раскрытия темы диссертации и подготовки литературного обзора.
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) <u>да</u> ; 2) нет.	Диссертационная работа имеет теоретическое значение, так как расширяет научные представления об особенностях интродукции, роста и развития листовой капусты кале в условиях юго-востока Казахстана, а также вносит вклад в развитие знаний о адаптивных возможностях культуры в новых почвенно-климатических условиях.
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) <u>да</u> ; 2) нет.	Диссертационная работа имеет практическое значение, и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике. Полученные данные по интродукции, особенностям роста и развития, а также продуктивности листовой капусты кале в условиях юго-востока Казахстана могут быть использованы при разработке рекомендаций по расширению ассортимента овощных культур и внедрению культуры в сельскохозяйственное производство региона.
		9.3 Предложения для практики являются новыми: 1) <u>полностью новые</u> ; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).	Предложения для практики являются полностью новыми и разработаны на основе впервые полученных данных для условий региона.
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) <u>высокое</u> ; 2) среднее; 3) ниже среднего;	Качество академического письма диссертационной работы оценивается как высокое. Текст изложен логично, последовательно и грамотно, с соблюдением научного стиля. Терминология использована корректно, структура работы соответствует

	4) низкое.	требованиям, предъявляемым к диссертационным исследованиям.
11. Замечания к диссертации	Замечаний к диссертационной работе нет. Диссертация выполнена на высоком научном уровне, соответствует предъявляемым требованиям и не вызывает принципиальных критических замечаний.	
12. Научный уровень статей докторанта по теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии статей официальные рецензенты комментируют научный уровень каждой статьи докторанта по теме исследования)	Научный уровень статей докторанта по теме исследования высокий, публикации соответствуют теме диссертации и отражают основные результаты работы.	
13. Решение официального рецензента (согласно пункту 28 настоящего Типового положения)	Рассмотрев диссертационную работу Джантасовой Айгерим Сериковны на тему: «Интродукция и изучение листовой капусты Kale (Brassica oleracea var. sabellica) в условиях юго-востока Казахстана», считаю, что работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание степени доктора философии (PhD) по образовательной программе 8D08103 – «Плодоовощеводство», и может быть допущена к защите. Рекомендуется присуждение степени PhD.	

Официальный рецензент:
кандидат сельскохозяйственных наук, и. о.
ассоциированного профессора, Директор
Кызылординского филиала КазНИИПХА им.
А. Бокейхана

дата «16» июня 2026 года



Handwritten signature in blue ink.

Косанов С.У.